

PRESSKAN system, a.s.

Vápenice 2974/13

796 01 Prostějov

V Ostravě dne 15. prosince 2022

Prostřednictvím datové schránky

Žádost o podání vysvětlení na valné hromadě společnosti svolané na 16. 12. 2022

Vážený,

obracím se na Vás v zastoupení klientů **Martiny Krulové**, nar.: 4.6.1996, bytem Fričova č.p. 2510/1, Žabovřesky, 616 00 Brno, **Jiřího Krula**, nar. 24.7.1985, a **Petra Krula**, nar. 16.10.1990, oba bytem Zdětín 134, 798 43 Zdětín („*klienti*“), kteří jsou **kvalifikovanými akcionáři** Vaší společnosti **PRESSKAN systém, a.s.**, IČ: 60743824, se sídlem Vápenice 2974/13, 796 01 Prostějov, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 5845 („*Společnost*“).

Klientům byla doručena pozvánka na valnou hromadu Společnosti, která se má konat dne 16. prosince 2022 od 8:30 hodin na adrese Vápenice 2974/13, 796 01 Prostějov (dále jen „*Valná hromada*“).

V souladu s ust. § 357 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích („*ZOK*“) klienti tímto podávají následující žádosti o vysvětlení k bodům pořadu jednání Valné hromady:

1) Žádosti o vysvětlení k bodu č. 2 pořadu jednání Valné hromady [Schválení účetní závěrky za rok 2021 a zprávy auditora za rok 2021, schválení zprávy o vztazích za rok 2021]

- (a) V r. 2021 došlo k zásadnímu poklesu tržeb z prodeje výrobků a služeb z 93.445 tis. Kč na 47.673 tis. Kč, tedy přibližně polovinu. Dle výroční zprávy byl tento pokles způsoben tím, že se z důvodu na straně objednatelů nepodařilo dokončit některé významné zakázky ještě v r. 2021 a jejich dokončení se přesunulo do r. 2022.
 - (i) O jaké významné zakázky se jednalo? Žádáme specifikaci vč. výše tržeb realizovaných až v r. 2022;
 - (ii) V jakém rozsahu se již podařilo tyto zakázky dokončit?
 - (iii) V jakém rozsahu dosud dokončeny nejsou?
 - (iv) Správní rada ve výroční zprávě stanovila cíl pro rok 2022 tržby ve výši 70 mil. Kč. Jsou v tomto cíli započítány i tržby s jejichž realizací se počítalo již v r. 2021 avšak budou realizovány až v r. 2022? Jinými slovy: pokud Společnost měla pro roky 2021 a 2022 cíl tržby ve výši 70 mil. Kč, je souhrnný cíl za oba roky 140 mil. (70 mil. tržeb původně cílených na rok 2021 avšak realizovaných částečně v r. 2021 a částečně v r. 2022 + dalších 70 mil. tržeb cílených na rok 2022), anebo 117 mil. Kč (47 mil. Kč realizovaných v r. 2021 + 70 mil. tržeb cílených na r. 2022)?
- (b) Čím je způsoben pokles položky B.III.3 v aktivech rozvahy (Podíly – podstatný vliv) z hodnoty 6.529 tis. Kč na 6.444 tis. Kč? Prodal společnost podíl v nějaké dceřiné společnosti? O jaký podíl jde a jaké byly podmínky?
- (c) Podle položky C.IV. v aktivech rozvahy došlo k významnému poklesu peněžních prostředků společnosti cca o 21 mil. Kč. Na co byly tyto prostředky vynaloženy?
- (d) Co představuje položka D.2 pasiv rozvahy (výnosy příštích období)?
- (e) Společnost má již několik let po sobě plán dosáhnout tržeb za prodej služeb ve výši 70 mil. Kč, což samo o sobě indikuje nezáměr o další růst a rozvoj. Se zřetelem k inflaci a růstu nákladů se však tento cíl jeví i jako nezáměr o udržení alespoň

stávající ekonomické pozice. Zamýšlí správní rada dosáhnout zvýšení tržeb alespoň o inflaci?

- (f) Hmotný movitý majetek: příloha účetní závěrky uvádí přírůstek v hodnotě 2.232 tis. Kč. Jedná se o pořizovací cenu vozidel Toyota RAV4 a Toyota Highlander, nebo o jiný majetek?
- (g) Žádáme o předložení knihy jízd k vozidlům Toyota RAV4 a Toyota Highlander.
- (h) Žádáme o vysvětlení položky A.1.2. cash flow (změna stavu opravných položek, rezerv) ve výši 10.898 tis. Kč
- (i) Z jakého důvodu zpráva o vztazích neobsahuje společnost SZ Trade a.s., IČ: 36 561 053, se sídlem na Slovensku v jejíchž orgánech jsou mimo jiné i členové správní rady Společnosti Ing. Štefan Gyűrösi a Jiří Šlázar? Podotýkáme, že se dle našeho názoru nemohlo jednat o důsledek pouhého opomenutí, když při jednání o prodeji akcií našich klientů byla tato společnost právním zástupcem p. Šlázara opakovaně zmiňována. Žádáme o doplnění informací, které měly být ve vztahu k této společnosti uvedeny ve zprávě o vztazích.
- (j) Z jakého důvodu není zpráva o vztazích ověřena auditorem (§ 83 odst. 4 zákona o obchodních korporacích)? Podotýkáme, že jsme na povinnost auditu této zprávy opakovaně správní radu upozorňovali (viz např. protest ze dne 21.6.2022 k valné hromadě svolané na 28.6.2022, protest ze dne 21.9.2022 k valné hromadě svolané na 17.10.2022).
- (k) Jaké jsou výsledky hospodaření jednotlivých dceřiných společností? Žádáme o předložení účetních závěrek dceřiných společností. Podotýkáme, že o tuto informaci žádáme opakovaně. I když jsou společnosti slovy správní rady „uspané“ a nevykonávají žádnou činnost, musí každoročně předložit akcionářům, příp. společníkům ke schválení účetní závěrky, plnit povinnosti vůči veřejným orgánům, např. podávat (byť i nulová) daňová přiznání, reagovat na legislativní změny (např. unijní regulace evidence skutečných majitelů) apod. Plní-li správní rada řádně své povinnosti s péčí řádného hospodáře, nedovedeme si představit, že by tyto vyžádané informace neměla případně si je nedokázala ani po půl roce od naší žádosti zajistit.

2) Žádosti o vysvětlení k bodu č. 4 pořadu jednání Valné hromady [různé]

- (a) Jaký je aktuální stav a podmínky prodeje areálu Společnosti v Prostějově?
- (b) Jaký je aktuální stav a podmínky nákupu pozemku a výstavby nového sídla Společnosti?
- (c) Jakým způsobem se daří společnosti naplňovat svůj střednědobý plán?
- (d) Proč nebyla k provedení auditu pro rok 2022 vybrána společnost, která předložila nejnižší nabídku?
- (e) Jak je aktuálně využíván byt, který měl v minulosti pronajít p. Jiří Krul? Je-li dán do užívání třetí osobě, od kdy a za jakých podmínek?
- (f) Jak je užíván byt, který byl přenechán do užívání ukrajinským občanům? Jaké má Společnost příjmy a výdaje z přenechání tohoto bytu do užívání ukrajinským občanům?

Výše uvedené žádosti o vysvětlení zasíláme v písemné podobě před konáním valné hromady tak, aby měla správní rada adekvátní prostor pro přípravu svých odpovědí a fundovaného a exaktně přesného vyjádření k žádostem o vysvětlení přímo na Valné hromadě.

V případě, že zčásti anebo zcela odmítnete poskytnout kterékoliv z požadovaných vysvětlení, žádáme Vás, abyste takové odmítnutí písemně odůvodnili uvedením konkrétních důvodů odmítnutí. V případě, že by poskytnutí požadovaného vysvětlení mělo být zčásti anebo zcela odmítnuto z důvodů uvedených

v § 359 písm. a), b) a nebo c) ZOK, žádáme správní radu, aby splnění podmínek pro odmítnutí poskytnutí vysvětlení posoudilo, a v souladu s ust. § 360 odst. 1 ZOK nám jeho důvody sdělilo nejpozději na Valné hromadě.

Dále Vás žádáme také o zaprotokolování všech celých nezkrácených žádostí o vysvětlení do zápisu o Valné hromadě, to včetně odpovědí na tyto žádosti.

Současně Vám avizujeme, že na valné hromadě budeme pořizovat audiozáznam. Podle ustálené judikatury, jsou akcionáři oprávněni pořizovat si na valných hromadách audiozáznamy. Jelikož jsou jednání valné hromady obchodní povahy, není vyžadován souhlas zachycovaných osob s pořízením audiozáznamu (srov. např. usnesení Vrchního soudu v Praze 14 Cmo 379/2013-262 ze dne 10.2.2015 nebo rozhodnutí NS 30 Cdo 64/2004 ze dne 11.5.2005).

Kromě výše uvedeného Vás žádáme dle § 425 ZOK rovněž o zaslání zápisu z Valné hromady, a to včetně všech příloh. Požadované dokumenty prosím zašlete přímo na adresu sídla advokátní kanceláře zmocněnce akcionáře, tj. na adresu: PURE Legal s.r.o., advokátní kancelář, 28. října 3390/111a, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava.

Návrh na rozhodnutí per rollam

Závěrem správní radě Společnosti sdělujeme, že za účelem šetření nákladů Společnosti netrvají klienti na prezenčním konání valné hromady, ale o předložených návrzích jsou připraveni bezodkladně hlasovat i per rollam. Pokud by se měla valná hromada odvolávat a rozhodnutí by mělo být přijato per rollam žádáme o sdělení, že valná hromada bude odvolána nejpozději 15.12.2022 do 17:00.

V případě že by se valná hromada nekonala, ale rozhodnutí byla přijata per rollam, žádáme o zaslání vysvětlení k položeným žádostem o vysvětlení písemně do 31. 12. 2022.

S pozdravem

za **Martinu Krulovou, Jiřího Krula a Petra Krula**
JUDr. Michala Plachká, LL.M.,
advokát v plné moci