

PRESSKAN system, a.s.

Vápenice 2974/13

796 01 Prostějov

V Prostějově dne 16. prosince 2022

Osobně

a

Prostřednictvím datové schránky

Protest k valné hromadě svolané na 16. 12. 2022

Žádost o vysvětlení

Vážení,

obracím se na Vás v zastoupení klientů **Martiny Krulové**, nar.: 4.6.1996, bytem Fričova č.p. 2510/1, Žabovřesky, 616 00 Brno, **Jiřího Krula**, nar. 24.7.1985, a **Petra Krula**, nar. 16.10.1990, oba bytem Zdětín 134, 798 43 Zdětín („*klienti*“), kteří jsou **kvalifikovanými akcionáři** Vaší společnosti **PRESSKAN systém, a.s.**, IČ: 60743824, se sídlem Vápenice 2974/13, 796 01 Prostějov, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 5845 („*Společnost*“).

Klientům byla doručena pozvánka na valnou hromadu Společnosti, která se má konat dne 16. prosince 2022 od 8:30 hodin na adrese Vápenice 2974/13, 796 01 Prostějov (dále jen „*Valná hromada*“).

I.

Klienti tímto činí následující

PROTEST

k bodům č. 2 a 3 pořadu jednání valné hromady a přijatým usnesením k těmto bodům

(Schválení účetní závěrky za rok 2021 a zprávy auditora za rok 2021;

Rozhodnutí o rozdělení zisku za rok 2021)

Dne 14. 11. 2022 byla akcionářům rozeslána pozvánka na Valnou hromadu, která byla současně uveřejněna i na webových stránkách Společnosti. Spolu s pozvánkou byly klientům doručeny následující dokumenty:

- Rozvaha ke dni 31. 12. 2021,
- Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. 12. 2021,
- Přehled o peněžních tocích ke dni 31. 12. 2021,
- Přehled o změnách vlastního kapitálu ke dni 31. 12. 2021,
- Příloha k účetní závěrce k 31. 12. 2021,
- Výroční zpráva za r. 2021,
- Zpráva auditora k účetní závěrce Společnosti sestavené k 31. 12. 2021,
- Zpráva o vztazích.

Jak jsem správně radu Společnosti upozorňovala prostřednictvím svého právního zástupce již v protestu ze dne 21. 6. 2022 k valné hromadě, která se měla konat dne 28. 6. 2022, a v protestu ze dne 21. 9. 2022 k valné hromadě, která se měla konat dne 17. 10. 2022, podle ust. § 436 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích („*ZOK*“) má být spolu s účetní závěrkou ve stejné lhůtě

uveřejněna rovněž kompletní výroční zpráva. **Součástí takto uveřejněné výroční zprávy přitom má být rovněž zpráva o podnikatelské činnosti Společnosti a stavu jejího majetku (§ 21 zákona o účetnictví) a zpráva o vztazích ověřená auditorem (viz § 83 odst. 4 a § 84 ZOK).**

Smyslem uvedené právní úpravy je zajistit, že akcionáři budou mít dostatečný časový prostor pro seznámení se s výsledky hospodaření a činností Společnosti za uplynulé účetní období, a tím i pro kvalifikovanou přípravu na valnou hromadu a rozhodování na ní. Nedodržení shora uvedených lhůt omezuje možnosti přípravy akcionářů na valnou hromadu, a tím v důsledku omezuje i možnost akcionářů vykonávat svá práva na valné hromadě, jelikož bez dostatečné přípravy nemohou kvalifikovaně schválit účetní závěrku ani rozhodnout o naložení s hospodářským výsledkem.

S ohledem na shora uvedené tímto vznáším protest proti tomu, že akcionářům opětovně nebyly poskytnuty všechny podklady vyžadované zákonem, zejm. výroční zpráva v celém rozsahu (zejm. nebyla poskytnuta zpráva o vztazích ověřená auditorem), a to přesto, že valná hromada byla opakovaně o několik měsíců odložena právě proto, že podklady nebyly v zákonem stanovených lhůtách správní radou připraveny. Přesto ani v tomto pozdním termínu nebyly tyto povinnosti přes výslovné ujištění ze strany správní rady dodány.

Dodaná zpráva o vztazích **neověřená auditorem** navíc obsahuje podstatné vady, zejména neuvádí vztahy s dceřinou společností SZ Trade a.s., IČ: 36 561 053, se sídlem na Slovensku v jejíchž orgánech jsou mimo jiné i členové správní rady Společnosti Ing. Štefan Gyűrösi a Jiří Šlězár.

Žádám o zaprotokolování celého nezkráceného protestu do zápisu o valné hromadě, a to včetně odpovědi na protest.

II.

Doplnění žádosti o vysvětlení

Klienti již v protestu ze dne 21.9.2022 žádali o poskytnutí obrátové předvahy, sestavy dlouhodobého majetku, pohledávek, závazků a informace o úročených cizích zdrojích ke dni 31. 12. 2021. Tuto žádost tímto opakujeme.

Opakovaně žádáme správní radu o vysvětlení, kdy se správní rada naposledy (před žádostí klientů o tyto informace, resp. před vznesením požadavku na předložení zprávy o vztazích) zabývala stavem jednotlivých dceřiných společností a jaké úkony ve vztahu k dceřiným společnostem činila alespoň od r. 2017. I kdyby společnosti nevyvíjely žádnou podnikatelskou činnost, musely jednotlivé dceřiné společnosti plnit alespoň minimální „administrativní“ činnosti, zejména sestavovat každoroční účetní závěrku, tuto musely předkládat ke schválení valné hromadě či svému jedinému akcionáři / společníkovi, v případě uplynutí funkčního období členů statutárních orgánů muselo být rozhodnuto o nové volbě, dceřiné společnosti musely reagovat na různé legislativní změny, k nimž vyžadovaly součinnost své mateřské společnosti (např. celoevropská úprava související s evidencí skutečných majitelů právnických osob) atd. Je tedy z pohledu klientů více než podivné, že v současné chvíli se správní rada spokojí pouze s konstatováním o „spících dceřiných společnostech“, aniž by bylo zřejmé, zda se problémy vyplývajícími z takové případné situace dlouhodobě a konstruktivně zabývá.

S pozdravem

za **Martinu Krulovou, Jiřího Krula a Petra Krula**
JUDr. Michala Plachká, LL.M.,
advokát v plné moci